

ANÁLISIS DE LA APLICACIÓN DIDÁCTICA DEL CONCEPTO DE LARGA DURACIÓN EN LA ENSEÑANZA DE LA HISTORIA

ANALYSIS OF THE DIDACTIC APPLICATION OF THE CONCEPT OF LONG DURATION IN THE TEACHING OF HISTORY

Martínez Ramírez Alberto

Universidad de América del Norte
<https://orcid.org/0009-0000-5959-0541>
albert.ramirez.mart@gmail.com

Brauer Aguilar Martha Susana

Tecnológico Nacional de México
<https://orcid.org/0000-0002-6400-4452>
susana.brauer@gmail.com

Guerrero Preciado Mariana

Escuela de Administración Pública de la CDMX
<https://orcid.org/0009-0009-4478-9326>
ba2024gpml12@eapcdmx.edu.mx

Gómez Landeros Ofelia

Universidad Autónoma Metropolitana
<https://orcid.org/0000-0003-1050-8126>
ogomez@correo.xoc.uam.mx

DOI: <https://doi.org/10.61273/neyart.v3i3.187>

| Recibido: 23/01/2026 | Aceptado: 22/03/2026 | Publicado: 24/04/2026

Esta obra está bajo
una licencia internacional
Creative Commons Atribución 4.0.



Resumen-- El presente trabajo de investigación, “Análisis de la aplicación didáctica del concepto de larga duración” está enfocado a los profesores de historia con el objeto de dar una resignificación a la enseñanza de la asignatura mediante nuevos métodos y aplicaciones en el salón de clases. La investigación tiene por objetivo analizar el concepto de “larga duración” de Braudel como una nueva forma de concebir la enseñanza de la historia en México mediante la comparativa con el método tradicional con el que se ha enseñado la historia durante el siglo XX y los últimos años.

Fernand Braudel en su libro “La historia y las ciencias sociales” (1970) aborda una nueva forma sobre como analizar y reflexionar la historia, logrando así una nueva percepción al enseñar la asignatura. La propuesta braudeliana menciona que la historia debe ser concebida como un proceso de larga duración, donde diferentes significaciones intervienen en el desarrollo de los procesos históricos y por consecuente en los hechos que lo definen, frente a los métodos tradicionalistas de tiempo corto o “historia de acontecimientos”, con origen en los siglos XVIII Y XIX donde el estudiante debe memorizar, catalogar fechas y personajes que tienden al individualismo que imposibilitan el desarrollo de un pensamiento histórico y crítico previsto en la Nueva Escuela Mexicana.

Es importante que la enseñanza de la historia tome un curso distinto a lo planteado por el tradicionalismo, ya que es de gran importancia que el estudiante logre enlazar su realidad inmediata con los diferentes procesos históricos, para así lograr ubicarse en tiempo y espacio que le permita generar un análisis reflexivo e histórico de su cotidianidad entendiendo que el pasado impacta directamente en su presente y define su futuro, es decir, lo que pueda ocurrirle a él mismo, a su comunidad o a su país viene de un proceso histórico que muchas veces sobre pasa su concepción del tiempo inmediato.

Palabras clave—Braudel, Enseñanza de la historia, La larga duración, Método tradicional en historia, método de enseñanza.

Abstract: This research project, "Analysis of the Didactic Application of the Concept of the Longue durée" is focused on history teachers with the aim of redefining the teaching of the subject through new methods and applications in the classroom. The research aims to analyze Braudel's concept of the "long duration" as a new way of conceiving the teaching of history in Mexico by comparing it with the traditional method used to teach history during the 20th century and in recent years.

Fernand Braudel, in his book "History and the Social Sciences," addresses a new way of understanding how analyzing and reflecting on history leads to a new perspective when teaching the subject.

Braudelian proposal states that history should be conceived as a long-term process, where different meanings intervene in the development of historical processes and, consequently, in the events that define them. This contrasts with traditional short-term methods or "history of events," originating in the 18th and 19th centuries, where students are expected to memorize and catalog dates and figures, fostering individualism that hinders the development of historical and critical thinking, as envisioned in the New Mexican School.

It is important that the teaching of history takes a different course from that proposed by traditionalism, since it is of great importance that the student manages to link their immediate reality with the different historical processes, in order to be able to situate themselves in time and space that allows them to generate a reflective and historical analysis of their daily life, understanding that the past directly impacts their present and defines their future, that is, what may happen to them, their community or their country comes from a historical process that often surpasses their conception of immediate time.

Keywords: Braudel, Teaching of history, Longue durée, Traditional method in history, teaching method.

INTRODUCCIÓN

En el contexto educativo actual de educación secundaria en México, la asignatura de Historia enfrenta desafíos significativos que afectan su efectividad pedagógica. Con frecuencia, los estudiantes la perciben como un conjunto de fechas y hechos memorísticos, lo cual genera desinterés y altas tasas de reprobación, considerado como un método tradicional de enseñanza-aprendizaje, cortos y fragmentados, que no fomentan la comprensión profunda y sobre todo la retención de los acontecimientos a largo plazo, razón por la que es necesario una intervención de las barreras epistemológicas tradicionales mediante la aplicación del concepto de larga duración en educación.

La larga duración propuesta por Braudel se presenta como un concepto aplicado al entendimiento de la historia y su análisis, que dentro de esta investigación se busca replantearse como un método de enseñanza aplicable que interioriza en los procesos reflexivos del profesor y de su estudiante para la generación de un pensamiento histórico y crítico de sus realidades, ya sea dentro de su comunidad o bien de su Estado-

nación. Acorde a lo anterior, la larga duración se enfoca en percibirse dentro de la enseñanza de la historia como un método que se centra en el análisis de las significaciones de los hechos históricos, más que en el desarrollo de los acontecimientos, es decir, tiene como objeto identificar que los fenómenos históricos se desarrollan mediante procesos de larga duración, con un impacto en ámbitos sociales, culturales, políticos y económicos.

Siguiendo esta misma línea de análisis es importante mencionar que los docentes en historia deben dar pie a un proceso de descolonización epistémica¹ referido a los métodos tradicionales de la asignatura, pues estos limitan el aprendizaje en el estudiante debido a la memorización momentánea y el exceso de información, fechas y datos proporcionados por el profesor, por tanto, se busca concientizar al profesor de historia en el uso de diferentes métodos de enseñanza que favorezcan una evaluación formativa y el aprendizaje crítico, promoviendo el pensamiento histórico.

Lo anterior se realizará mediante una comparación del método tradicional con el de “larga duración” en la enseñanza de la historia, identificando sus virtudes y beneficios dentro del aula, así como algunos ejemplos de aplicación en diversos temas.

La descontextualización de los temas de historia provoca que el alumno no logre identificar las problemáticas por las que se origina un hecho histórico, por tanto no logra percibir las problemáticas que ocurren en su entorno, aunado a su pensamiento crítico proveniente de los conocimientos adquiridos en el salón de clases y relacionados con sus experiencias previas, entonces debido a este contexto se justifica la presente investigación con base en la necesidad de reconceptualizar la asignatura de historia, sus conocimientos y métodos con la que se imparte, pues es necesario visualizar las problemáticas dentro del aula, siendo la larga duración una herramienta para comprender los problemas sociales dentro de su Estado-nación, las estructuras políticas y culturales para permitir una reflexión de sus realidades y contextos socio-culturales.

Dentro de la investigación se encontrarán las descripciones de larga duración de Braudel y del método tradicional en la enseñanza de la historia para contar con un panorama general sobre que engloban ambas posturas, con el objetivo de lograr una mejor reflexión en la comparativa que se propone.

¹ El concepto de descolonización epistemológica se refiere a como ciertas formas de conocimiento, principalmente las occidentales, son privilegiadas sobre lo existente de sociedades no occidentales colonizadas (Mendoza, 2025)

DESARROLLO

La presente investigación se realizó bajo un enfoque cualitativo con un método inductivo debido a las características de la bibliografía consultada y los alcances del análisis de dicha literatura. En ese sentido, se busca recopilar los datos y percepciones que sustentan el concepto de larga duración para visibilizar su aplicabilidad en la enseñanza de la historia; que actualmente tiene una revalorización como asignatura dentro de la educación básica. Bajo este contexto, se podrá verificar y dar seguimiento al objeto de la investigación

UNA NUEVA VISIÓN DE LA ENSEÑANZA DE LA HISTORIA

Durante los últimos años se ha visto una revalorización de las asignaturas sociales en educación básica, el proyecto educativo impulsado por el gobierno federal (La Nueva Escuela Mexicana), ha permitido a los profesores poder optar por nuevos métodos de enseñanza que permitan percibir una u otra asignatura de diferente forma. En historia propiamente, vemos que se busca una nueva visión de los métodos de enseñanza que permitan revalorizar el conocimiento, costumbres, tradiciones y percepciones de culturas no occidentales, tal es el ejemplo de las iniciativas para impartir náhuatl en educación básica.

Con base a lo anterior, se puede afirmar que resulta una mejora frente a enfoques tradicionales que, si bien se retomaran más adelante, este tradicionalismo ve la historia como un conjunto de acontecimientos y hechos históricos momentáneos y de tiempo corto que únicamente se limitan a la memorización de fechas y acciones; que no reflejan un análisis real o satisfactorio de los procesos históricos. Por consiguiente, para comprender y visualizar una comparativa entre el tradicionalismo histórico y un posible nuevo método de enseñanza y entendimiento de los procesos históricos es necesario analizar los postulados de Fernand Braudel, sobre todo sus estudios sobre larga duración, siendo el método propuesto para lograr un nuevo enfoque de la historia en el salón de clases.

LA LARGA DURACIÓN DE BRAUDEL; OTRO ENFOQUE HISTÓRICO

Fernand Braudel es considerado el mejor historiador y revolucionario en la historiografía del siglo XX, miembro destacado de la escuela de los Annales, propone una nueva forma de conceptualizar la historia. Braudel plantea la necesidad de ver la historia como un conjunto de procesos de larga duración, sabemos que la historia (tradicionalmente la historia de los grandes acontecimientos) está catalogada como una serie de hechos y acontecimientos, en los que, según Braudel, estos son de corta duración, pues son

“acontecimientos explosivos” y tonantes, en los que apenas dura y advierte su llama, (Braudel, 1970, pp. 62) Así mismo, si los consideramos dentro de esta larga duración, dichos acontecimientos están plagados de significaciones y relaciones históricas.

Como se ha dicho Braudel propone un análisis histórico de los acontecimientos, viéndolos como hechos explosivos pero generados por significaciones culturales, políticas, sociales y económicas que, modifican su análisis, permitiendo conocer de manera puntual el desarrollo del hecho histórico y no únicamente centrarse en la fecha, el personaje y la explosividad del hecho. Un ejemplo rápido de esto sería el inicio de la primera guerra mundial. El acontecimiento explosivo, el gran acontecimiento sería el asesinato del archiduque Francisco Fernando en 1914, heredero del Imperio austrohúngaro; pero lo que origina este atentado son una serie de hechos históricos que pueden retomarse desde la unificación alemana en 1873 o bien, las diferentes guerras en los Balcanes.

Acorde con la propuesta braudeliana, es importante que los profesores de historia logren conceptualizar la larga duración, pues haciendo uso de este concepto se logra contextualizar al estudiante en tiempo y espacio; además de poder explicar los grandes acontecimientos de manera multicausal, es decir; como resultados de la interacción de procesos históricos, culturales, sociales, económicos y políticos que abarcan el ámbito internacional, pues a palabras del mismo Braudel, “el tiempo de hoy data a la vez de ayer, de anteayer, de antaño”.

Definitivamente no se niega la función del tiempo corto como método de enseñanza, pues durante todo este tiempo ha funcionado para conceptualizar la historia y ubicar al estudiante temporalmente gracias a su periodización y el uso de las fechas, pero, únicamente se limita a encasillar los datos del tiempo y no del espacio, evitando un proceso reflexivo y de crítica sobre las motivaciones de los grandes acontecimientos.

TRADICIONALISMO EN EL ENSEÑANZA DE LA HISTORIA

Uno de los principales problemas de la historia en educación básica es la manera en cómo se percibe y, sobre todo, en cómo se enseña en el salón de clases. La historia ha sido vista como una asignatura que únicamente se reduce a un sin número de fechas, periodización y memorización, que poco ayudan a

generar un análisis reflexivo de los patrones historiográficos con los que puede contar un proceso o hecho histórico.²

La enseñanza tradicional de la historia que hoy día sigue presente en las aulas de clase la podemos englobar como un conjunto de métodos que vienen desde el siglo XVIII con la ilustración y el enciclopedismo, (Lobo, 2020), de donde proviene la narración y la periodización de la historia, o bien del positivismo presente en el siglo XIX, donde surge la historia de “acontecimientos”, es decir, las fechas y la memorización de las mismas, donde se exalta el individualismo y prevalece lo heroico (Lombardi, 2000), propias de un eje convencional resultante de la edad media, eminentemente política y anecdótica, estrechamente ligada con la fe religiosa y lo que buscaba el Estado-nación, que se ancla a una cronología de hechos con un enfoque eurocéntrico y que no da cabida al estudio heterogéneo de los diferentes actores historiográficos, por ejemplo, dividir por etapas a la historia, como “la prehistoria, la edad media, la edad moderna y la edad contemporánea”.

Asimismo, la enseñanza de la historia esta propiamente definida al igual que las demás asignaturas por el orden político y económico que el Estado encargado busca inculcar en sus estudiantes, es decir, desde el siglo XIX, en México se buscó el progreso y desarrollo nacional mediante la industrialización del país, es decir, el propósito de las instituciones educativas dentro del Estado buscaban únicamente la formación de mano de obra, por lo que la transmisión de saberes específicos, valores y normas sociales, además de los contenidos técnicos quedaban únicamente en la mera transmisión y memorización, (Mancillas, 2023), allanando el problema central que actualmente repercute en las escuelas de instrucción básica.

Es cierto que la educación básica debe formar al estudiante y prepararlo para ser parte activa de la sociedad. En el modelo tradicional se enfatiza que el alumno siga paso a paso las leyes del Estado, a través de la acumulación repetitiva de información, contenidos descontextualizados, viendo al estudiante como un elemento pasivo dentro de la clase, dejando de lado aspectos clave como la creatividad del educando. Además, dentro de este modelo tenemos que el profesor es el único que juega un papel activo dentro del aula, haciendo uso de una clase magistral (Mancillas, 2023).

En sí, el método tradicional al enseñar historia que ya se ha mencionado puede representar una ayuda en la categorización de los hechos históricos junto con sus fechas, para que los estudiantes puedan familiarizarse con las percepciones abstractas; además de poder ubicarse en tiempo, sin embargo, limitan

² Entiéndase por “historiografía” el estudio científico y crítico de cómo se escribe la historia, basándose en el análisis de las fuentes e interpretaciones de los historiadores a lo largo del tiempo (UNIR, 2021).

al profesor a solo estudiar el gran acontecimiento, acotando el logro de la reflexión historiográfica o crítica del estudiante a sus contextos cotidianos, y a su vez, con lo que propone Pierre Vilar, el generar un pensamiento histórico.

DISCUSIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS

Una vez analizadas ambas posturas, ya sea el concepto de larga duración y el método tradicional, es importante entrar en la discusión o comparativa de ambas posturas sobre la enseñanza de la historia.

Comúnmente se piensa que el estudio crítico de la historia está hecha para jóvenes o adultos, (Lombardi, 2000), debido a las complejidades en lo abstracto que se genera a partir de analizar los procesos históricos, por las exigencias y la complejidad que se le presenta al profesor de historia para lograr que sus estudiantes se contextualicen en tiempo y espacio, es decir, comprendan la relevancia temporal de lo que ocurrió hace 200 años y, al mismo tiempo entiendan las condiciones sociales y materiales que permitieron ocurriera ese hecho histórico, en ese sentido, se entiende que el método tradicional se centra en la especificación de la periodización de fechas con el fin de que el estudiante aprenda, recuerde y se ubique en tiempo, pero que en la mayoría de los casos el alumnado no interioriza en sus contextos, dejando el aprendizaje en el aula. Bajo este contexto el concepto de la larga duración cobra sentido e importancia, pues a medida que el educando avanza en su edad, la historia se puede orientar en la interpretación de los hechos sociales o culturales, los cuales dan más auge a explicar estos procesos históricos. La larga duración se centra en las significaciones de los hechos históricos, las relaciones sociales y todas aquellas acciones que permiten al hecho gestarse y producirse, proporcionando al profesor mayores herramientas para que el estudiante relacione su contexto con los resultados de los procesos y comprenda que estos mismos pueden llevar un desarrollo no lineal durante décadas, para detonarse en el acontecimiento explosivo más llamativo.

LA LARGA DURACIÓN CONTRA EL TRADICIONALISMO

Braudel (1970), en la larga duración menciona los posibles beneficios que se presentan al concebir la historia como un proceso extenso, no lineal y con diferentes significaciones que condicionan los resultados a los procesos históricos, que ayudan a comprender mejor el devenir de los mismos frente al tiempo corto y tradicionalismo histórico que se centra en los grandes acontecimientos que imposibilitan el análisis reflexivo y crítico, quedando en conocimiento anecdótico y encasillado a la fecha en la que ocurre.

Pero ¿Qué diferencias puntuales hay entre ambos aplicados como métodos de enseñanza?, primero se toma en cuenta las motivaciones de la asignatura de historia en el marco de la nueva escuela mexicana, es la reivindicación de los pueblos originarios del país y sobre todo, de las culturas no occidentales, para prevalecer el conocimiento ancestral, referido a las costumbres y tradiciones de los mismos, para ello se necesita una nueva visión de las concepciones históricas, apegadas a una descolonización de la enseñanza y sobre todo, de un análisis aún más profundo de las relaciones sociales y culturales con su impacto en lo político y económico, por ello, el utilizar la larga duración proporciona un estudio de las concepciones, tradiciones y costumbres antes mencionadas, pero sobre todo permite que el estudiante visualice todo el proceso en tiempo, además permite concebir sus implicaciones en un escenario actual y en el contexto cultural del educando, posicionándolo como un sujeto histórico y logrando relacionar la historia dentro de su cotidianidad.

Frente al tradicionalismo, que se centra en la disciplina, la memorización, repetición, conocimientos acumulativos carentes de análisis contextual, manteniendo un estado pasivo como receptor de conocimiento dirigido a resultados en evaluaciones punitivas y acumulativas, que poco logran un análisis crítico e histórico de los eventos históricos en su contexto social, cayendo en la percepción de que lo pasado no tiene repercusión en el hoy, o el mañana. Para que se logre un mejor análisis de estas diferencias se presenta lo siguiente:

Tabla 1. *Comparativa entre ambos métodos.*

La larga duración	Método tradicional
Significaciones en los procesos históricos	Memorización de los procesos históricos
Análisis históricos de los hechos sociales que impactan en su contexto cotidiano	Contenidos descontextualizados de su entorno
Pensamiento histórico	Conocimiento acumulativo
Procesos de larga duración	La historia de acontecimientos
Desarrollo social y cultural	Prevalece el individualismo y lo heroico
Permite una evaluación formativa	Evaluaciones punitivas y acumulativas
Incentiva la interacción docente-alumno y el intercambio de experiencias y saberes	Incentiva la clase magistral y el profesor como único sujeto activo en el aula

Fuente. *Elaboración propia basado en Mancillas (2023)*

En la tabla anterior se muestra una comparativa, lo que permite una visión más extensa de las posibles diferencias entre ambos métodos, donde se deja claro las virtudes de utilizar la propuesta braudeliana a la reflexión y concepción de la historia. Pues permite dar estudio a las significaciones de los desarrollos sociales y culturales frente al individualismo y heroísmo histórico en los acontecimientos, fomentando una evaluación formativa basada en los análisis y reflexiones del estudiantado.

Es necesario que se interiorice la tabla anterior, pues los profesores deben entender que el estudiante se debe convertir en el eje activo del salón de clases, dejando de lado parámetros tradicionales de enseñanza, donde la larga duración aplicada como método de enseñanza cobra importancia debido a las facilidades que presenta para hacer que el educando reflexione y analice su realidad inmediata, su cotidianidad y sobre todo, sus acciones como sujeto histórico, mediante la exploración de los entornos sociales y culturales que lo rodean, así como de las acciones políticas y económicas de su Estado-nación, incentivando las evaluaciones formativas (según la NEM), visibilizando sus capacidades, habilidades creativas, experiencias cotidianas donde el mismo crea su conocimiento con base en el pensamiento histórico logrado por las reflexiones originadas por la larga duración frente a la mera memorización y categorización de sus cotidianidades en un enfoque histórico de acontecimientos.

Ahora bien, se considera que uno de los requisitos fundamentales para lograr la aplicabilidad del método de larga duración en la enseñanza de la historia en educación básica es que los educadores de la asignatura logren interiorizar el concepto en sus discursos, es decir, se comprenda las diferencias entre el tiempo corto y las significaciones en los acontecimientos relacionándolo a la realidad inmediata para así lograr asociar el tiempo con los procesos históricos y sus repercusiones en la actualidad, de esta forma el docente logrará hacer que el educando relacione su realidad como consecuencia y resultado de estos procesos históricos, generando así un pensamiento histórico y crítico de su cotidianidad e identificando las posibles variables históricas presentes en su actualidad.

Se tiene como objeto además que el docente logre romper las estructuras epistemológicas tradicionalistas en la educación, originadas por el positivismo en el siglo XIX, sobre la memorización y el discurso magistral del mismo para así convertirse en un actor pasivo de la clase, donde el conocimiento y el aula gira hacia el estudiante, su análisis y partición e identificando que lo que paso ayer tendrá un impacto en el mañana.

Para hacer efectivo que el docente logre comprender las disparidades entre el tiempo corto y la larga duración aplicado a los temas dentro de la asignatura de historia se proponen dos ejemplos, uno en el corte

internacional y el otro a la historia de México, con los cuales se podrá ejemplificar las características de cada tema. Se comienza retomando el ejemplo que se mencionó con anterioridad, la primera guerra mundial como uno de los temas fundamentales en la enseñanza de la historia, si se analiza de manera tradicional se tendría que la principal causalidad en el tiempo corto seria el asesinato del archiduque Francisco Fernando, ocurrido en junio de 1914, marcándolo como el inicio del conflicto por la lucha entre el Imperio austrohúngaro y el Reino de Serbia, de aquí se tendrían las etapas de la guerra, siendo la guerra de movimientos, la guerra de trincheras y su desenlace. Bajo este esquema tradicional se explicarían las características de cada etapa, sus fechas, periodización y personajes ilustres, tanto del bando aliado como de las potencias centrales, se observa de mejor manera en la siguiente tabla:

Tabla 2. Ejemplificación de la aplicación del método tradicional.

Tiempo corto	Fechas del conflicto; 1914 - 1918
Historia de acontecimientos	Asesinato del archiduque Etapas del conflicto Principales batallas
Individualismo y sentido heroico	Mención de los principales personajes dentro del conflicto, encasillándose en los líderes, presidentes y emperadores
Categorización	Vista general a las alianzas y división del poder en Estado-nación

Fuente. Elaboración propia basado en Lozano (2011).

Ahora bien, si este mismo tema se analiza bajo el enfoque del método de larga duración, se tiene que hacer uso de las significaciones dentro de cada hecho histórico, al igual que el tiempo corto, es decir, para contar con un primer análisis es necesario periodizar el conflicto, obtener las fechas y catalogar sus causalidades y las etapas del desarrollo, como en el método anterior, pero la diferencia radica en que no solo se estudiaría como causalidad el asesinato del archiduque, sino se mostraría como un acontecimiento explosivo resultante de las significaciones dentro de hecho histórico, siendo los nacionalismos existentes en los países balcánicos, como lo es el caso del Reino de Serbia, el propio Imperio austrohúngaro, el Reino de Montenegro, el Reino de Bulgaria, etc., así como las guerras balcánicas, ocurridas en 1912 y 1913 que agrava este sentido nacionalista.

Así mismo, bajo el enfoque de larga duración, se analizaría la unificación alemana en 1873, que reconfigura el panorama geopolítico en Europa y comienza una lucha imperialista en África que resulta en conflictos entre Francia y el Imperio Alemán e incluso se podría tomar el congreso de Viena en 1814 tras la derrota de Napoleón, situado 100 años antes de la Primera Guerra Mundial y que se catalogaría dentro de los procesos de larga duración mencionados por Braudel. Se ejemplifica en la siguiente tabla:

Tabla 3. *Ejemplificación de la aplicación del método de larga duración.*

Acontecimiento explosivo	Asesinato del archiduque Francisco Fernando
Evento de larga duración	Congreso de Viena de 1814
Significaciones en el proceso histórico	Unificación alemana de 1873 Los nacionalismos existentes en 1914 La lucha imperialista entre Francia, el Imperio Alemán y el Reino Unido La lucha territorial tanto en Europa como en África

Fuente. *Elaboración propia basado en Lozano (2011).*

Al analizar ambos ejemplos, con las tablas, es posible darse cuenta de que dentro del método tradicional se omiten diferentes causas que podrían proporcionar mayores herramientas de análisis histórico al profesor, pues únicamente se encasilla en los grandes hechos, aunado con las fechas imposibilitando el análisis crítico de los acontecimientos y del propio proceso histórico, comparado con las reflexiones consecuentes del análisis histórico de las significaciones y causalidades que detonan el conflicto o bien que durante un periodo de larga duración molden el panorama político, económico, social y cultural que detona con el asesinato del archiduque y con ello el inicio del conflicto.

Ahora bien, si estos mismos temas se aplican a la historia de México, siendo la Revolución Mexicana, ya que es un tema principal dentro de la asignatura de historia, si se observa desde el método tradicional se tendría que el acontecimiento explosivo y principal causalidad dentro del tiempo corto al levantamiento armado hecho por Francisco I. Madero con el plan de San Luis, el 28 de noviembre de 1910, marcándose como el inicio de la Revolución Mexicana. De este momento se tendría la periodización del conflicto con las etapas del movimiento, siendo el Maderismo, el Huertismo, la lucha constitucionalista y la lucha de facciones, encasillándose únicamente en las fechas, características y descripciones de cada etapa, además

del individualismo de cada personaje y la tendencia a lo heroico de estos mismos, como es el caso de Francisco I. Madero, Emiliano Zapata, Francisco Villa, Venustiano Carranza, entre otros. Se observa lo siguiente:

Tabla 4. *Ejemplificación de la aplicación del método tradicional.*

Tiempo corto	Fechas del conflicto; 1910 - 1920
Historia de acontecimientos	Levantamiento armado de Madero con el plan de San Luis Etapas de la revolución Principales batallas
Individualismo y sentido heroico	Mención de los principales personajes dentro del conflicto, encasillándose en los líderes y presidentes
Categorización	Vista general a lo heroico de cada personaje y las alianzas efectuadas durante la revolución

Fuente. *Elaboración propia basado en Ávila (2021).*

Siguiendo la misma línea de explicación, si observamos la Revolución Mexicana desde el método de larga duración tendríamos que el acontecimiento explosivo si es el plan de San Luis, dando pauta a ubicarse en tiempo y espacio dentro del conflicto y logrando la periodización del tiempo corto, pero dentro de las significaciones en los acontecimientos sería necesario analizar el gobierno porfirista, las huelgas de Río blanco y Cananea, las dificultades y divisiones de poder en el gobierno federal a raíz de la inexistencia de un partido único, aunado con la programa del partido liberal mexicano de 1906, las desigualdades económicas, políticas y sociales en todo el territorio, los conflictos de interés y poder del gobierno porfirista con Estados Unidos y además la campaña presidencial de Madero, junto con su posterior derrota y su aprensión por el gobierno porfirista, finalizando con su huida a Estados Unidos, donde proclama el plan de San Luis en San Antonio Texas.

Además, sería necesario entender las relaciones entre Madero y Zapata que desencadena el plan de Iguala en 1911, las significaciones del golpe de estado hecho por Victoriano Huerta y las motivaciones a raíz de este mismo hecho para que Carranza proclame el plan de Guadalupe y se levante en armas, posteriormente la lucha de poder con Villa y la convención de Aguascalientes en 1914, entre muchas otras significaciones

que ofrecen las herramientas necesarias al profesor de historia para realizar un análisis reflexivo sobre la revolución, sus hechos y procesos, que permiten lograr en el estudiante un impacto dentro de su cotidianidad y su percepción hacia las luchas sociales y culturales dentro del país. Se ejemplifica con lo siguiente:

Tabla 5. *Ejemplificación de la aplicación del método de larga duración.*

Acontecimiento explosivo	Plan de San Luis por Madero
Evento de larga duración	Dictadura de Porfirio Díaz
Significaciones en el proceso histórico	Huelgas de Cananea y Río Blanco La inexistencia de un partido único Conflictos del gobierno porfirista con Estados Unidos Elecciones de 1910 donde vuelve a ganar Díaz Aprensión de Madero y escape Consideraciones sociales detrás del plan de Iguala

Fuente. *Elaboración propia basado en Ávila (2021).*

Una vez que se realiza el análisis de las tablas presentadas, tomando en cuenta ambos métodos se logra resaltar la importancia de reflexionar las causalidades sociales y culturales dentro del movimiento para que el estudiante logre percibir el conflicto como una serie de acontecimientos que están marcados por la lucha social y política, por lo que el método de larga duración permite realizar las observaciones en las significaciones detrás de cada acontecimiento explosivo, generando un pensamiento histórico y crítico que se logra interiorizar y comparar con su realidad inmediata, dentro de su cotidianidad y fomentando la reflexión con base en sus experiencias, en contraste con el método tradicional que únicamente encasilla el proceso en fechas, obligando a únicamente memorizar los acontecimientos, generando un conocimiento pasivo y repetitivo que poco impacta en el análisis reflexivo del estudiantado.

Es posible que el uso de la larga duración permita al profesor incentivar la reflexión de los temas por los estudiantes y a su vez, muestre que los hechos históricos pueden repetirse o bien, seguir una línea de causalidad similar, poniendo en comparativa su realidad inmediata con los acontecimientos del pasado.

Además, genera nuevas herramientas aplicables por los docentes que incentiven el pensamiento histórico y el interés por la asignatura, dejando de lado las evaluaciones punitivas y la memorización para exámenes de conocimientos, dando paso a lo formativo referido a las reflexiones de los estudiantes.

CONCLUSIONES

Adoptar el método de larga duración ofrece una alternativa didáctica que permite articular acontecimientos, estructuras y cambios paulatinos, facilitando que las y los estudiantes identifiquen continuidades y rupturas en procesos históricos. De este modo, la Historia deja de percibirse como “lista de acontecimientos” y se convierte en una herramienta para interpretar problemas contemporáneos, valorar la diversidad cultural y construir una postura crítica frente al pasado y al presente de México.

Es de gran importancia que se reflexione la larga duración de Braudel dentro de los nuevos métodos de enseñanza, pues ofrece las herramientas necesarias para que las y los profesores de historia den una resignificación a los hechos que dan sustento significativo a los procesos históricos, permitiendo que el alumnado perciba la asignatura no como una rama lineal de hechos y fechas, sino como procesos largos y paulatinos que modifican las realidades inmediatas de la población basándose en el análisis de las modificaciones sociales y culturales. Permitiendo la posibilidad a los docentes de romper todas aquellas barreras epistemológicas inculcadas por los métodos tradicionales originados por el positivismo, allanando el camino al desarrollo de nuevas habilidades, pensamiento histórico, crítico, la descolonización de la enseñanza y la reivindicación de las culturas originarias no occidentales del país y del continente, tal como lo plantea la Nueva Escuela Mexicana.

TRABAJO A FUTURO

Se espera que a partir de la presente investigación se dé continuidad a los procesos descolonizadores en la enseñanza, que cada vez tienen una mayor presencia dentro de las metodologías de enseñanza, así mismo se espera dar continuidad en la aplicación experimental del método de larga duración en un salón de clases, dentro de una población específica en secundaria y evaluar el progreso en el aprendizaje de los estudiantes en comparación con los métodos tradicionales que actualmente se aplican en educación básica.

REFERENCIAS

Aguiar L., Cerdá C., (2008), La historia de la historia como disciplina escolar, una mirada desde la larga duración, *Revista escuela de Historia*, 1(7), 24, <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=63818509007>

Aguirre Rojas A. C., (2005), Dossier La larga duración a prueba. Cinco ejercicios críticos sobre la historia,

- la modernidad y la civilización capitalista, *Revista Theomai*, 1(11), 4, <http://redalyc.org/pdf/124/12420823006.pdf>
- Ávila Carrillo E., (2021), *Las contradicciones de la Revolución en el Estado mexicano de hoy*, Editorial Parmenia
- Braudel F., (1970), *La historia y las ciencias sociales*, Alianza Editorial S.A, Madrid, pp 60-97
- Ciencias Sociales, (2021, noviembre), ¿Qué es la historiografía? Así ha evolucionado a lo largo de los siglos, UNIR REVISTA, <https://www.unir.net/revista/ciencias-sociales/que-es-historiografia/>
- Lahera Prieto D., Pérez Piñon F. A., (2022), La enseñanza de la historia en las aulas: un tema para reflexionar, *Debates por la historia*, 9(1), 129-159, <https://doi.org/10.54167/debates-por-la-historia.v9i1.629>
- Lobo Bracho G. L., (2020), La enseñanza tradicional e innovadora en Historia. Un análisis a través de los recuerdos de estudiantes de Comunicación Social, *Revista digital del doctorado en educación de la Universidad Central de Venezuela*, 6(11), 145-159, <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8294207>
- Lombardi A. (2000), La enseñanza de la historia consideraciones generales, *Revista de teoría y didáctica de las ciencias sociales*, 1(5), 9-23, <https://www.redalyc.org/pdf/652/65200502.pdf>
- Lozano Cutanda A., (2011), *Breve historia de la primera guerra mundial (1914-1918)*, Editorial Anne
- Mancillas Castillo I., (2023), Modelos Educativos para la Enseñanza de Historia en Educación Básica, *Revista Tecnológica-Educativa Docentes* 2.0, 16(2), 126–131, <https://doi.org/10.37843/rted.v16i2.385>
- Mangano-Molero, Francisco J, (2009), Contradicciones y discontinuidades. La Historia y su enseñanza, *Revista de teoría y didáctica de las ciencias sociales*, 1(15), 447-460, <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=65213215009>
- Mendoza Mendoza I., Quintriqueo Millán S y Arias Ortega K., (2025), Una aproximación general al colonialismo epistemológico en el sistema educativo chileno, *Sinéctica*, (64), <https://doi.org/10.31391/jael8429>
- Meneses Varas B., González Monfort N., Santisteban Fernández., A., (2019), La «experiencia histórica» del alumno y la historia oral en la enseñanza, *Historia Y Memoria*, (20), 309-343, <https://doi.org/10.19053/20275137.n20.2020.8258>

- Navarrete Noble R. E., Herrera Mijangos S., N., Salvador Ugalde K. I., (2025), La historia de larga duración de Fernand Braudel, *Boletín científico de la Escuela Superior de Atotonilco de Tula*, 1(2), <https://www.uaeh.edu.mx/scige/boletin/atotonilco/n2/e3.html>
- Navarro Álvarez A., Bravo Echeverría B., (2024), Aproximaciones a la historia que se debe hacer, enseñar y los profesores que se deben formar, *Mendive Revista de educación*, 22(3), http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-76962024000300021
- Rodríguez Ledesma X., (2013), ¿Qué historia para qué ciudadanía? La enseñanza de la historia en la educación básica en México, *Praxis educativa (Brasil)*, 8(2), 537-558, <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=89428764010>
- Valls R., (2006), La enseñanza de la Historia: problemas reales y polémicas interesadas (aportaciones desde una óptica española), *Educación en Revista*, (22), 241-260, <https://www.redalyc.org/pdf/1550/155059283013.pdf>

TABLA TRABAJO COLABORATIVO

Rol	Autor
Conceptualización	Martínez Ramírez Alberto
Metodología	Brauer Aguilar Martha Susana, Guerrero Preciado Mariana
Software	Martínez Ramírez Alberto, Gómez Landeros Ofelia
Validación	Martínez Ramírez Alberto
Análisis Formal	Brauer Aguilar Martha Susana, Guerrero Preciado Mariana
Investigación	Martínez Ramírez Alberto, Gómez Landeros Ofelia
Recursos	Martínez Ramírez Alberto
Curación de datos	Brauer Aguilar Martha Susana, Guerrero Preciado Mariana
Escritura - Preparación del borrador original	Martínez Ramírez Alberto, Gómez Landeros Ofelia
Escritura - Revisión y edición	Martínez Ramírez Alberto
Visualización	Brauer Aguilar Martha Susana, Guerrero Preciado Mariana
Supervisión	Martínez Ramírez Alberto, Gómez Landeros Ofelia
Adquisición de fondos	Martínez Ramírez Alberto