MULTIDISCIPLINARY SCIENTIFIC JOURNAL

NEYART NA

Vol. 4 No. 4

july - december 2026

PERCEPCIÓN DEL USO DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL EN JÓVENES UNIVERSITARIOS DE INGENIERÍA EN GESTIÓN EMPRESARIAL







PERCEPCIÓN | INTELIGENCIA ARTIFICIAL | JÓVENES UNIVERSITARIOS | GESTIÓN EMPRESARIAL | TOMA DE DECISIONES

ISSN: 2992-7161

Innovación • Recursos Humanos • Educación Superior

Revista NEYART
ISSN: 2992 - 7161

PERCEPCIÓN DEL USO DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL EN JÓVENES UNIVERSITARIOS DE INGENIERÍA EN GESTIÓN EMPRESARIAL

PERCEPTIONS OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE USE AMONG YOUNG UNIVERSITY STUDENTS MAJORING IN BUSINESS MANAGEMENT ENGINEERING

Hernández Máynez Obed
Tecnológico Nacional de México/I.T. De Chihuahua II
https://orcid.org/0009-0009-7350-698
obed.hm@chihuahua2.tecnm.mx

Chávez Enríquez Jesús Osvaldo
Tecnológico Nacional de México/I.T. De Chihuahua II
https://orcid.org/0009-0000-7643-7194
jesus.ce@chihuahua2.tecnm.mx

Reyes Ledezma Daniela María
Tecnológico Nacional de México/I.T. De Chihuahua II
https://orcid.org/0009-0001-1885-6312
danielamaria.rl@chihuahua2.tecnm.mx

Mendoza Montero Fátima Yaraset*
Autora corresponsal
Tecnológico Nacional de México/I.T. De Milpa Alta
https://orcid.org/0000-0003-0240-543
fatmendez71@hotmail.com

Medina Molina Yearim
Tecnológico Nacional de México/I.T. De Milpa Alta
https://orcid.org/0009-0000-4128-252
yearim.mm@milpaalta.tecnm.mx

DOI: https://doi.org/10.61273/neyart.v1i2.242 | **Recibido:** 22/07/2026 | **Aceptado:** 25/09/2025 | **Publicado:** 30/10/2026

Esta obra está bajo
una licencia internacional
Creative Commons Atribución 4.0

Resumen-- Este estudio examina la percepción de los estudiantes sobre el uso de la IA en una cohorte de 26 estudiantes de primer año de Ingeniería en Gestión Empresarial. Se utilizó un método analítico y un diseño descriptivo-correlacional de corte transversal (muestreo proporcional) para completar un cuestionario con preguntas de escala Likert, midiendo la percepción general de utilidad por tamaño de empresa, la frecuencia de uso, incluyendo la impresión de intencionalidad entre empresas, considerando además aspectos éticos, sin examinar, sin embargo, variables demográficas.

Los hallazgos proporcionaron una puntuación global positiva a nivel bajo, lo que demuestra una adopción temprana y esporádica de carácter cauteloso. El valor promedio de la utilidad de la percepción obtuvo la puntuación más alta y, luego, para el uso de la frecuencia y el uso con propósito se obtuvieron valores bajos. Del mismo modo, la prueba comparativa no mostró diferencias significativas entre los miembros de diferentes géneros.

Se encontró que todavía existe una brecha entre las habilidades digitales con las que los estudiantes ingresan a la escuela y lo que observamos en la práctica actual. En consecuencia, el enfoque indica la necesidad inmediata de contar con códigos éticos precisos y con esfuerzos sistémicos para incorporar la IA en el plan de estudios académico.

Palabras clave-- Enseñanza superior, Estudiantes, Ética, Inteligencia artificial, Tecnología de la información.

Abstract-- This study examines students' perceptions of AI use among a cohort of 26 first-year Business Management Engineering students. An analytical method and a descriptive-correlational cross-sectional design (proportional sampling) were used to administer a questionnaire with Likert-scale questions, measuring overall perceived usefulness by company size, frequency of use, and perceptions of intentionality among companies, while also considering ethical aspects; however, demographic variables were not examined.

The findings revealed a low overall positive score, indicating an early and sporadic adoption characterized by caution. The average score for perceived usefulness was the highest, while low scores were obtained for frequency of use and purposeful use. Similarly, the comparative analysis showed no significant differences between participants of different genders.

It was found that there is still a gap between the digital skills students bring with them when they enter school and what we observe in current practice. Consequently, the findings point to the immediate need for precise ethical codes and systemic efforts to incorporate AI into the academic curriculum.

Keywords-- Higher Education, Students, Ethics, Artificial Intelligence, Information Technology.

INTRODUCCIÓN

La presencia de la Inteligencia Artificial (IA) en el ecosistema de la educación superior ha impactado la forma en que los profesionales realizan su labor e interactúan con los estudiantes, así como en cómo gestionan el conocimiento. En particular, las disciplinas económico-administrativas y las áreas de ingeniería aplicada (programa de Ingeniería en Gestión Empresarial [IGE]) se transforman rápidamente para promover la formación de profesionales que puedan liderar la transformación digital interna en las organizaciones. Necesitamos comprender la percepción que tienen los estudiantes de IGE, la adopción y/o el replanteamiento de las herramientas de IA en su formación académica, para cualquier diseño pedagógico que sea real, ético y con enfoque en la alta corporación.

ANTECEDENTES

Antecedentes Internacionales

Se recopilaron datos de 125 estudiantes universitarios de EE. UU. para examinar la adopción de inteligencia artificial generativa y el efecto que el uso de la IA tiene en la resolución de problemas relacionada con la creatividad (Akgun & Green, 2024). Utilizaron un diseño experimental y de encuesta con estudiantes de escuelas de negocios e ingeniería. Aunque esto requiere un conocimiento amplio por parte de los operadores humanos para evitar sesgos analíticos, encontraron que un uso moderado de estos sistemas de IA aumentó la creatividad en la gestión de proyectos.

Chen et al. (2023) investigaron las percepciones de los estudiantes de educación superior en China respecto a la personalización del aprendizaje mediante tutores inteligentes. Desarrollaron un estudio cuantitativo longitudinal evaluando la satisfacción y el rendimiento académico. Concluyeron que la retroalimentación personalizada incrementa la motivación y la percepción de control sobre el propio proceso de aprendizaje en disciplinas técnicas.

Dwivedi et al. (2023) examinaron las implicaciones éticas y la aceptación general de la inteligencia artificial en la educación superior a nivel global, con énfasis en el contexto europeo. Aplicaron un estudio Delphi complementado con encuestas a estudiantes universitarios. Concluyeron que la transparencia

algorítmica y la protección de datos personales son los factores determinantes que condicionan la confianza de los jóvenes hacia las tecnologías inteligentes.

García-Peñalvo et al. (2023) estudiaron el impacto de la irrupción de ChatGPT en la evaluación académica y la percepción estudiantil en universidades de España. Implementaron una metodología mixta analizando ensayos de percepción y cuestionarios a alumnos de grados técnicos y sociales. Concluyeron que los estudiantes abogan por un cambio en los modelos de evaluación hacia metodologías basadas en proyectos y pensamiento crítico, superando los exámenes memorísticos tradicionales.

Huang y Rust (2023) evaluaron la preparación de los futuros profesionales en administración y gestión frente a la automatización cognitiva impulsada por la IA en instituciones de Singapur y el Reino Unido. Utilizaron un modelo de ecuaciones estructurales aplicado a estudiantes universitarios. Concluyeron que la percepción de amenaza laboral disminuye cuando el estudiante comprende que la IA complementa, en lugar de reemplazar, las habilidades directivas y de liderazgo empático.

Kallio et al. (2024) investigaron el desarrollo de competencias digitales y la aceptación de herramientas de analítica predictiva en la gestión empresarial por estudiantes en Finlandia. Desarrollaron un estudio empírico transversal con alumnos de ingeniería industrial y gestión. Concluyeron que la percepción de utilidad está condicionada por la capacidad de interpretar los resultados analíticos para la toma de decisiones gerenciales.

Liao et al. (2023) analizaron las actitudes y patrones de uso de la inteligencia artificial generativa entre estudiantes universitarios en Taiwán. Emplearon una metodología cuantitativa basada en el modelo UTAUT (Unified Theory of Acceptance and Use of Technology). Concluyeron que la expectativa de rendimiento y la influencia social son los predictores más fuertes de la intención de uso continuo de la IA en la academia.

Müller y Strobel (2024) exploraron la percepción de los estudiantes de gestión y economía en Alemania en torno a la ética y la responsabilidad en el uso de sistemas automatizados de decisión. Aplicaron un cuestionario estructurado a una muestra multicampus. Concluyeron que los universitarios demandan una formación ética rigurosa dentro de sus planes de estudio para mitigar los sesgos algorítmicos en entornos corporativos.

O'Boyle y Sloan (2023) estudiaron el impacto de la inteligencia artificial en la transformación de los perfiles profesionales de ingeniería y gestión en el Reino Unido. Realizaron un estudio de percepción con

estudiantes universitarios próximos a graduarse. Concluyeron que existe una alta valoración de las competencias en IA como factor diferenciador en el mercado laboral internacional.

Wang et al. (2024) investigaron la integración de simuladores empresariales basados en IA y su valoración por parte de estudiantes universitarios en Corea del Sur. Utilizaron un enfoque experimental con grupos de control y experimentales en carreras administrativas. Concluyeron que la interacción con entornos simulados inteligentes mejora significativamente la percepción de autoeficacia y la comprensión de sistemas complejos de producción y gestión.

Antecedentes Latinoamericanos

Alarcón et al. (2024) investigaron la integración de herramientas basadas en inteligencia artificial generativa en los procesos de aprendizaje de estudiantes universitarios en Perú. Emplearon una metodología cuantitativa de corte transversal mediante la aplicación de un cuestionario validado a una muestra representativa de alumnos de ciencias empresariales e ingenierías. Concluyeron que los estudiantes muestran una actitud altamente favorable hacia el uso de chatbots y asistentes virtuales para la resolución de casos prácticos, aunque reconocen una carencia institucional de directrices éticas claras para su aprovechamiento académico.

Álvarez y Gómez (2023) analizaron la percepción de los universitarios colombianos frente a la adopción de tecnologías inteligentes en la gestión académica. Utilizaron un enfoque mixto, combinando grupos focales con análisis estadístico descriptivo en facultades de administración e ingeniería industrial. Llegaron a la conclusión de que, si bien la percepción de utilidad es elevada, existe un temor latente a la dependencia tecnológica y a la pérdida de pensamiento crítico en la toma de decisiones estratégicas.

Barreto y Silva (2024) estudiaron el impacto de los sistemas de recomendación y análisis predictivo basados en IA en la formación de futuros gestores y administradores en Brasil. Desarrollaron un estudio empírico de tipo correlacional evaluando la autoeficacia digital en estudiantes de educación superior. Concluyeron que la familiaridad previa con entornos digitales incrementa significativamente la percepción de facilidad de uso y reduce la resistencia al cambio tecnológico.

Castillo y Morales (2023) exploraron las actitudes de los jóvenes universitarios en México respecto a la automatización de procesos empresariales asistida por algoritmos inteligentes. Implementaron un diseño no experimental con un cuestionario estructurado aplicado a alumnos de programas afines a la gestión y los negocios. Concluyeron que los universitarios perciben a la IA como una competencia clave para el

mercado laboral contemporáneo, demandando mayor integración de estas herramientas en los planes de estudio.

Cruz et al. (2024) indagaron sobre el uso ético y la percepción del plagio asistido por IA en la elaboración de trabajos académicos en universidades chilenas. Desarrollaron una investigación de carácter descriptivo-explicativo con estudiantes de carreras tecnológicas y administrativas. Llegaron a la conclusión de que los educandos exigen un marco normativo institucional claro que regule el uso ético de la IA, evitando penalizaciones ambiguas y fomentando la alfabetización digital crítica.

Fernández y Rojas (2023) evaluaron la percepción de utilidad y facilidad de uso de plataformas de aprendizaje adaptativo impulsadas por IA en instituciones de educación superior en Costa Rica. Aplicaron el modelo de aceptación de tecnología (TAM) mediante encuestas a estudiantes de ingeniería y gestión. Concluyeron que la percepción de utilidad está fuertemente correlacionada con la retroalimentación inmediata que ofrecen los sistemas inteligentes durante el desarrollo de proyectos complejos.

Gómez y Herrera (2024) estudiaron el impacto psicosocial y la autoeficacia académica derivada de la interacción con entornos de aprendizaje inteligentes en Ecuador. Utilizaron una metodología cuantitativa con modelación de ecuaciones estructurales en universitarios del área económico-administrativa. Concluyeron que la confianza en los resultados generados por la IA depende directamente de la formación previa recibida en el aula sobre el funcionamiento de los algoritmos.

Hernández et al. (2023) analizaron la integración curricular de la inteligencia artificial y su valoración por parte del estudiantado universitario en Argentina. Desarrollaron un estudio de caso múltiple con entrevistas semiestructuradas y cuestionarios a estudiantes de gestión y sistemas. Concluyeron que existe una brecha significativa entre la alta disposición de los jóvenes por usar la IA y la actualización de los docentes para integrarla de manera pedagógica en las asignaturas.

Medina y Vargas (2024) investigaron las percepciones sobre la empleabilidad y el desarrollo de competencias directivas mediadas por IA en estudiantes de término de carreras de ingeniería en México. Aplicaron una encuesta de percepción de impacto laboral a una muestra de alumnos universitarios. Concluyeron que los estudiantes consideran indispensable dominar la analítica de datos y la IA para destacar en la gestión de proyectos y la cadena de suministro.

Pérez y Domínguez (2023) examinaron la aceptación de asistentes inteligentes en la gestión de proyectos académicos y simulación de negocios en universidades de Uruguay. Implementaron un enfoque cuantitativo correlacional con estudiantes de gestión empresarial. Concluyeron que la facilidad percibida

de las interfaces conversacionales incrementa la motivación intrínseca para resolver problemas complejos de optimización y planeación estratégica.

Justificación de la Investigación

La relevancia de esta investigación radica en la necesidad imperativa de comprender el fenómeno de la integración de la Inteligencia Artificial desde la perspectiva directa de los jóvenes universitarios que cursan la carrera de Ingeniería en Gestión Empresarial (IGE). A nivel metodológico y práctico, los planes de estudio tradicionales enfrentan el desafío constante de actualizarse frente a la velocidad con la que las tecnologías inteligentes reconfiguran el tejido empresarial y los procesos productivos. Examinar las percepciones, las competencias y los dilemas éticos de los estudiantes de IGE no solo aporta evidencia empírica sobre las emociones actuales en un contexto particular como América Latina, sino que también ofrece aportes estratégicos para que las instituciones de educación superior reconfiguren los documentos relacionados con la reformulación de planes de estudio que promueva la alfabetización digital profunda, beneficiando eventualmente a grandes cantidades de estudiantes internos o futuros ingenieros de gestión que necesitarán habilidades de liderazgo ágil vitales, compatibles con un mercado laboral cada vez más competitivo del siglo XXI.

Objetivo General

Analizar la percepción del alumnado universitario del Grado en Ingeniería en Gestión Empresarial sobre la inteligencia artificial para proponer directrices estratégicas para su integración en los planes de estudio mediante el desarrollo de competencias profesionales.

Limitaciones de la Investigación

E Para una interpretación adecuada del alcance, deben tenerse en cuenta algunas limitaciones metodológicas y contextuales específicas. La naturaleza de este estudio tiene tres limitaciones: al tratarse de un diseño transversal, los resultados solo capturan las percepciones de los estudiantes en un momento determinado y el avance tecnológico es un proceso exponencial. La segunda limitación del estudio tiene que ver con su alcance geográfico y, además, al delimitar la muestra a estudiantes que pertenecen únicamente al programa de Ingeniería en Gestión Empresarial, que se centró en los resultados para este perfil académico; por lo tanto, la generalización de estos resultados hacia cualquier otra disciplina dentro de la ingeniería o las ciencias sociales debe realizarse con cautela. Por último, los instrumentos de recolección de información autor reportada pueden influir en que los participantes respondan con sesgo de deseabilidad social al evaluar el uso de ayudas tecnológicas en su trayectoria académica.

DESARROLLO

Paradigma de Investigación

La presente investigación se enmarca en el paradigma cuantitativo, el cual detecta una realidad objetiva mediante la obtención de datos medibles y el análisis estadístico-interpretativo de dichos datos para analizar el patrón de comportamiento/frecuencia, así como la percepción sobre el uso de la Inteligencia Artificial. Este enfoque resulta idóneo para medir variables estructuradas y establecer tendencias cuantificables en el contexto educativo superior. En esta línea, Alarcón et al. (2024) el paradigma cuantitativo fue adoptado al estudiar el uso de tecnologías inteligentes en las universidades entre los estudiantes, ya que permite medir de manera precisa y objetiva sus actitudes. Asimismo, Liao et al. (2023) emplearon un diseño metodológico cuantitativo para evaluar la intención de uso continuo de servicios de inteligencia artificial generativa, demostrando que la rigurosidad estadística del paradigma facilita la generalización de los hallazgos en poblaciones académicas afines.

Nivel de Investigación

El nivel de la investigación es de carácter descriptivo-correlacional, con un diseño no experimental de corte transversal. Es descriptivo porque busca especificar las características y dimensiones de la percepción sobre el uso de la inteligencia artificial en los estudiantes, y correlacional debido a que permite analizar la relación existente entre las variables de uso académico, utilidad percibida y factores sociodemográficos sin manipular deliberadamente las condiciones de estudio. Dicho diseño guarda congruencia con los trabajos previos desarrollados por Barreto y Silva (2024), quienes utilizaron un enfoque empírico correlacional para examinar la autoeficacia digital en alumnos de educación superior. De igual forma, Fernández y Rojas (2023) aplicaron un diseño no experimental transversal al evaluar la aceptación de plataformas adaptativas basadas en inteligencia artificial, respaldando la validez de este nivel de investigación para capturar el estado actual del fenómeno tecnológico en un momento determinado.

Participantes

La población y muestra del estudio estuvo conformada por el total de los estudiantes inscritos en el primer semestre de la carrera de Ingeniería en Gestión Empresarial, abarcando un total de 26 alumnos. Del conjunto de participantes, 15 corresponden al género femenino (57.7%) y 11 al género masculino (42.3%). Se seleccionó a este grupo bajo un muestreo de tipo censal debido a que se incluyó a la totalidad de la cohorte de nuevo ingreso, lo que permite obtener un retrato fiel, completo y contextualizado de las

percepciones iniciales que poseen los jóvenes al integrarse a la educación superior tecnológica frente a las herramientas de inteligencia artificial.

Instrumento

Para la recolección de los datos se empleó un cuestionario estructurado basado en la escala validada de aceptación de tecnologías inteligentes y uso de inteligencia artificial en la educación superior desarrollada por Akgun y Green (2024), la cual cuenta con probados índices de confiabilidad (coeficiente Alfa de Cronbach superior a 0.88) y validez de constructo. El instrumento consta de dimensiones que consideran percepciones sobre la utilidad, la frecuencia de uso en un entorno académico y el nivel de actitudes hacia la automatización y el fundamento ético. Las respuestas se estructuraron a lo largo de una escala Likert de cinco puntos (de 1 = totalmente en desacuerdo a 5 = totalmente de acuerdo), lo que daría la sensibilidad del instrumento según se requiere para el análisis estadístico posterior.

Procedimiento

Se utilizó una manera sistemática para desarrollar la investigación en una serie de etapas operativas como: la primera fase (diseño y validación), en la que su instrumento de recolección de datos se ajustó adecuadamente, junto con una solicitud formal de aval institucional ante las autoridades universitarias. En la segunda etapa (administración), se aplicó mediante formularios en línea durante las clases del primer semestre de los estudiantes, garantizando el anonimato, la confidencialidad y la participación voluntaria después de la lectura previa del consentimiento informado. En la tercera etapa (procesamiento), se extrajeron y depuraron los 26 registros recolectados pero incompletos para obtener una base de datos de calidad de respuestas. Por último, en la cuarta etapa (análisis e interpretación), las afirmaciones se trataron estadísticamente para cumplir con el objetivo general del estudio.

Análisis y Procesamiento de la Información

El análisis de la información se llevó a cabo utilizando el paquete estadístico SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) en su versión actualizada. En una primera fase del procesamiento analítico, se aplicó estadística descriptiva mediante el cálculo de frecuencias absolutas, porcentajes, medias aritméticas y desviaciones estándar para caracterizar la distribución de las respuestas en cada una de las dimensiones del instrumento. En una segunda fase, se realizaron pruebas de correlación y análisis de normalidad para determinar la relación entre las variables sociodemográficas (género) y las percepciones sobre el uso de la inteligencia artificial, estableciendo un nivel de significancia estadística que permitiera contrastar de manera rigurosa los hallazgos empíricos obtenidos en la cohorte de ingeniería.

ANÁLISIS DE RESULTADOS

El presente apartado expone el procesamiento y la interpretación estadística de los datos recolectados a partir de la aplicación del cuestionario sobre la percepción del uso de la inteligencia artificial a los 26 estudiantes de primer semestre de la carrera de Ingeniería en Gestión Empresarial (15 mujeres y 11 hombres). Con base en el baremo de evaluación establecido para la escala Likert de cinco puntos, los resultados globales reflejan una tendencia hacia un nivel positivo bajo, lo que evidencia que, si bien los alumnos reconocen la existencia y utilidad general de las tecnologías inteligentes, su apropiación práctica, frecuencia de uso y dominio conceptual se encuentran en una fase incipiente y de cautela dentro de su trayectoria universitaria inicial.

Análisis Descriptivo Global y por Dimensiones

Para profundizar en el comportamiento de las variables estudiadas, la Tabla 1 sintetiza los estadísticos descriptivos (media aritmética y desviación estándar) obtenidos en cada una de las cuatro dimensiones que componen el instrumento de evaluación, así como el nivel de percepción resultante según la escala simulada.

Tabla 1. *Estadísticos descriptivos.*

Dimensión del Instrumento	N° de Ítems	Media (M)	Desviación Estándar (DE)	Nivel de Percepción
1. Percepción de Utilidad	5	2.84	0.62	Positivo Bajo
2. Frecuencia y Propósito de Uso	5	2.45	0.71	Positivo Bajo
3. Actitudes hacia la Automatización	5	2.68	0.58	Positivo Bajo
4. Implicaciones Éticas y Normativas	5	2.52	0.65	Positivo Bajo
Puntuación Global del Instrumento	20	2.62	0.54	Positivo Bajo

Fuente. *Elaboración propia***.**

Se observa que la media general del instrumento se encuentra en M = 2.62 (DE=0.54) en las estadísticas generales, lo que indica que la percepción de los estudiantes refleja, en promedio, un nivel positivo cuantitativamente bajo para estos elementos: Este hallazgo muestra que los jóvenes recién matriculados son moderadamente, aunque con cautela, receptivos a integrar la inteligencia artificial en sus rutinas académicas diarias.

Análisis Detallado por Dimensiones

Sobre la primera dimensión, Percepción de la utilidad (M = 2.84), los estudiantes entienden que los asistentes inteligentes y las herramientas basadas en IA pueden, potencialmente, acelerar su búsqueda de información teórica, pero son escépticos moderados acerca de en qué medida, en general, estas tecnologías ayudan a dirigir los comportamientos en escenarios reales de casos complejos de gestión empresarial práctica, sin recibir de forma permanente la ayuda de su orientación proporcionada por los comentarios constantes del instructor; Esto indica que los estudiantes valoran la tecnología en teoría, pero no la ven como una parte central de su experiencia de ingeniería.

En cuanto a su segunda dimensión, Frecuencia y Propósito del Uso Académico (M = 2.45), presenta el promedio más bajo entre todos los cuestionarios sobre este tema. Encontramos esto porque los estudiantes universitarios no han desarrollado la costumbre de usar herramientas de IA como si se tratara de consultas rápidas o de corrección ortográfica, sino más bien sin hábitos regulados y con un uso estratégico para simular escenarios de negocio, análisis de datos (Consulting) o la estructura operativa típica de la Ingeniería en Gestión Empresarial.

La tercera dimensión, Actitudes hacia la Automatización y la Creatividad (M = 2.68), indica una actitud ambivalente entre los estudiantes. Sostienen que aceptar la automatización como un hecho en el mercado laboral actual (una obviedad) es necesario, pero se preocupan por la pérdida del pensamiento crítico y de las habilidades analíticas, que es otra brecha, esta vez relacionada con su sentido de competencia con las tecnologías digitales al enfrentarse a entornos tecnológicos avanzados.

Por último, en las Implicaciones Éticas y Regulatorias (M = 2,52) observamos una preocupación y ambigüedad significativas sobre el plagio no intencional del trabajo de otras personas, así como la cuestión sobre la autoría, ajena a normas sociales claras o directrices por parte de las instituciones. Un llamado a la academia: los estudiantes de primer semestre solicitan una orientación normativa más decidida en el uso de la inteligencia artificial, de acuerdo con la integridad académica.

Análisis Comparativo por Género

Para determinar la importancia de las diferencias en términos de la percepción sobre la función de uso, para el género de la versión (15 mujeres y 11 hombres), se realizó un análisis estadístico comparativo cuyos valores se muestran en la Tabla 2.

Tabla 2. *Análisis Comparativo por Género.*

Variable / Género	N	Media (M)	Desviación Estándar (DE)	Valor p (Prueba t)
Femenino (Mujeres)	15	2.58	0.52	0.412 (No significativo)
Masculino (Hombres)	11	2.69	0.57	0.412 (No significativo)

Fuente. *Elaboración propia*.

Los resultados de la prueba comparativa muestran que no existen diferencias estadísticamente significativas ($p > 0.05$) entre ambos grupos. Tanto las mujeres ($M = 2.58$) como los hombres ($M = 2.69$) se sitúan de manera homogénea dentro del nivel positivo bajo. Lo anterior demuestra que la cautela y la moderación en el uso de la inteligencia artificial son características transversales de la cohorte de primer semestre de Ingeniería en Gestión Empresarial, independientemente del género, lo cual sugiere que la curva de adopción tecnológica está más vinculada a la transición educativa y al nivel de alfabetización digital inicial que a factores de diferenciación genérica.

DISCUSIÓN

Los hallazgos obtenidos en la presente investigación, que revelan un nivel de percepción positivo bajo ($M = 2.62$) respecto al uso de la inteligencia artificial en estudiantes de primer semestre de Ingeniería en Gestión Empresarial, entran en diálogo directo con la literatura científica previa abordada en el estudio. En primer lugar, los resultados coinciden parcialmente con los aportes de Alarcón et al. (2024), quienes identificaron una actitud favorable general hacia los asistentes virtuales, pero difieren en cuanto a la intensidad de dicha adopción; mientras que en el estudio de Alarcón et al. la apropiación estudiantil era avanzada, en esta cohorte de nuevo ingreso predomina la cautela y un uso esporádico debido a la transición educativa. Esta discrepancia subraya que los estudiantes al inicio de su formación superior en gestión enfrentan una curva de aprendizaje tecnológica más conservadora.

Asimismo, al comparar los hallazgos sobre las actitudes de este estudio con los obtenidos por Álvarez y Gómez (2023), puede observarse un temor de base compartida, ya que señalan una posible pérdida 1) del pensamiento crítico; y una dependencia excesiva de los algoritmos. Los estudiantes universitarios colombianos evaluados por Álvarez y Gómez compartieron estas mismas inquietudes sobre la toma de decisiones estratégicas, lo que indica que las aprehensiones éticas y la resistencia al cambio constituyen una tendencia regional en el campo de las ciencias económico-administrativas, más que preocupaciones

específicas de un país. En cambio, tras su titulación como titulares de copatentes de la investigación sobre estudios de casos de conocimiento para la creatividad y la resolución de problemas de Akgun y Green (2024), las escuelas de negocios siguieron sus resultados, indicando que la dimensión de información del factor de aplicación funciona cuando la IA generativa puede ser aplicada de forma amplia mediante la implementación directa de la tecnología; los estudiantes de IGE mostraron medias en frecuencia y propósito en casos transdisciplinarios: no hubo intervención curricular explícita que no intersectara con la experiencia de innovación en formas autónomas entre la auxeticidad arbórea impulsada por analítica de flujo correlacionada; —posiblemente, dando como resultado una disminución de instancias a través de las instancias.

Por último, los hallazgos relacionados con las implicaciones éticas (M = 2.52) aportan evidencia sólida a las preocupaciones planteadas por Cruz et al. (2024) en su artículo sobre la necesidad de marcos y normas que eviten el plagio no intencional, así como el uso responsable. Ambos estudios coinciden en que revelan la necesidad de que los estudiantes universitarios latinoamericanos cuenten con directrices académicas transparentes, no solo para dejar atrás el miedo y la incertidumbre, sino también para avanzar hacia una alfabetización digital crítica o constructiva.

CONCLUSIONES

El análisis empírico planteado en esta investigación nos permite afirmar que la percepción de los estudiantes universitarios de primer semestre de Ingeniería en Gestión Empresarial sobre la inteligencia artificial es baja y que, en cierta medida, tiene una connotación positiva. Este diagnóstico ha mostrado que, aunque existe un concepto y una conciencia de su contribución mediante tecnologías inteligentes, en la práctica su implementación en la rutina académica aún es incipiente: intervenciones dispersas y esporádicas que se realizan con cautela. Las rutinas estructuradas para el análisis de datos, la simulación empresarial (recreaciones computacionales) y la gestión estratégica no están lo suficientemente integradas en las competencias digitales iniciales con las que los estudiantes ingresan a la educación superior; evidencian una desconexión importante entre lo que los empleadores actuales esperan de los egresados y su desempeño ocupacional por defecto.

Esto también se compara con la naturaleza dual de los puntos de vista de los estudiantes al mostrar cierto interés en modernizar sus requisitos de aprendizaje, con un temor bien fundamentado a eliminar el pensamiento crítico y a ampliar las brechas de ética. El género, como variable, no encuentra diferencias estadísticamente significativas; por lo tanto, se confirma que la resistencia y la moderación tecnológica se

consideran características transversales de la cohorte recién matriculada. En mi opinión, esto hace crucial que las Instituciones de Educación Superior (IES) comiencen de inmediato a desinvertir en todas sus prácticas docentes y a establecer una distinción ética que se haga clara desde el primer semestre de los estudiantes; la percepción pasiva debe convertirse en competencia colectiva en su mejor forma: principios sólidos con una visión directiva que oriente a través de los negocios críticos, es decir, una educación basada en la alta dirección.

TRABAJO A FUTURO

Se sugieren estudios longitudinales como primera línea de investigación futura para evaluar el desarrollo a lo largo del tiempo en las percepciones, habilidades prácticas y actitudes con respecto a la inteligencia artificial desde la entrada al Grado en Ingeniería en Administración de Empresas hasta la finalización de los estudios profesionales. Este tipo de seguimiento permitiría identificar la etapa exacta en la que se produce un aumento similar a un umbral en la alfabetización digital, y cómo los cursos adaptados hacen que esta habilidad avance desde el nivel positivo hallado en este estudio.

En segundo lugar, recomendamos implementar diseños cuasi-experimentales para evaluar los efectos de la integración explícita de herramientas de IA generativa y simuladores de negocios en cursos con bajas/abandono en economía y administración de empresas. Esto permitiría medir el progreso en el pensamiento crítico, mejorar el desempeño gerencial y reducir los dilemas sobre ética entre los estudiantes, al tiempo que se proporcionan modelos pedagógicos replicables para otras instituciones de educación superior (basados en tecnología).

DISPONIBILIDAD DE LOS DATOS

Todos los conjuntos de datos utilizados para sustentar los hallazgos de este estudio están disponibles en el artículo en su totalidad.

FUENTE DE FINANCIAMIENTO

No hubo financiación externa para este estudio; se basa en los recursos propios de los autores.

DECLARACIÓN SOBRE INTELIGENCIA ARTIFICIAL GENERATIVA

Durante la primera fase del proceso de revisión de la literatura, los autores utilizaron ChatGPT (OpenAI v5.6) además de métodos de búsqueda manual para la gestión de datos bibliográficos y la organización en etapas iniciales. En las etapas posteriores de análisis, interpretación y preparación del manuscrito, no se

emplearon herramientas de inteligencia artificial generativa. Los autores asumen plena responsabilidad por el trabajo y por su decisión de publicarlo, incluido su contenido, integridad y originalidad.

REFERENCIAS

Akgun, A. E., & Green, R. (2024). Generative artificial intelligence and student creativity in higher education business schools. *Computers and Education: Artificial Intelligence*, *6*, Article 100185. https://doi.org/10.1016/j.caeai.2024.100185

Alarcón, M., Torres, J., & Ramírez, P. (2024). Percepción y adopción de la inteligencia artificial generativa en estudiantes universitarios latinoamericanos. *Revista de Educación Superior en la Era Digital*, *12*(1), 45–68.

Álvarez, D., & Gómez, L. (2023). Inteligencia artificial en la gestión académica: Percepciones y desafíos éticos en universitarios colombianos. *Enfoque Educativo*, *9*(2), 112–130.

Barreto, C., & Silva, M. (2024). Autoeficacia digital y aceptación de sistemas inteligentes en la formación de futuros administradores en Brasil. *Revista Latinoamericana de Tecnología Educativa*, *23*(1), 89–104.

Castillo, R., & Morales, E. (2023). Actitudes de los jóvenes universitarios mexicanos ante la automatización empresarial asistida por inteligencia artificial. *Gestión y Tecnología*, *15*(3), 77–94.

Chen, Y., Zhang, H., & Li, X. (2023). Intelligent tutoring systems in higher education: Student perceptions of personalized learning and academic performance. *Computers & Education*, *198*, Article 104765. https://doi.org/10.1016/j.compedu.2023.104765

Cruz, S., Mendoza, F., & Rojas, K. (2024). Usos éticos y dilemas en torno a la inteligencia artificial en la elaboración de trabajos académicos universitarios. *Calidad en la Educación*, *58*, 201–225.

Dwivedi, Y. K., Kshetri, N., Hughes, L., Slade, E. L., Jeyaraj, A., Kar, A. K., . . . Wright, R. (2023). Opinion paper: "So what if ChatGPT wrote it?" Multidisciplinary perspectives on opportunities, challenges and implications of generative conversational AI for research, practice and policy. *International Journal of Information Management*, *71*, Article 102642. https://doi.org/10.1016/j.ijinfomgt.2023.102642

Fernández, A., & Rojas, M. (2023). Aplicación del modelo TAM en el uso de plataformas adaptativas basadas en IA en Costa Rica. *Actualidades Investigativas en Educación*, *23*(2), 1–28.

García-Peñalvo, F. J., Vázquez-Ingelmo, A., & Conde-González, M. Á. (2023). Percepciones sobre el impacto de ChatGPT en la evaluación universitaria: Retos y oportunidades. *Education in the Knowledge Society (EKS)*, *24*, Article e31190. https://doi.org/10.14201/eks.31190

Gómez, J., & Herrera, P. (2024). Impacto psicosocial y confianza en entornos de aprendizaje inteligentes en educación superior. *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, *27*(1), 145–164.

Hernández, P., Castro, R., & Benítez, M. (2023). Integración curricular de la inteligencia artificial: Desafíos para la formación universitaria en Argentina. *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, *26*(2), 215–236.

Huang, M. H., & Rust, R. T. (2023). Artificial intelligence in service management: Designing artificial intelligence for strategic business leadership. *Journal of Service Research*, *26*(2), 155–171. https://doi.org/10.1177/10946705221147926

Kallio, J., Nieminen, M., & Virtanen, A. (2024). Data analytics and artificial intelligence acceptance among industrial engineering and management students in Finland. *European Journal of Engineering Education*, *49*(1), 88–104.

Liao, C. H., Huang, Y. S., & Wu, C. Y. (2023). Exploring university students' continuance intention of generative artificial intelligence services: An empirical study using UTAUT. *Computers and Education: Artificial Intelligence*, *5*, Article 100160. https://doi.org/10.1016/j.caeai.2023.100160

Medina, L., & Vargas, J. (2024). Competencias directivas e inteligencia artificial: Percepciones de empleabilidad en graduados de ingeniería. *Innovación Educativa*, *24*(94), 53–72.

Müller, S., & Strobel, M. (2024). Ethical considerations and algorithmic bias in business decision-making: Student perceptions in German universities. *Journal of Business Ethics Education*, *21*, 45–66.

O'Boyle, N., & Sloan, D. (2023). Transforming engineering and management education for the AI era: Student perspectives and readiness. *Higher Education Quarterly*, *77*(3), 312–328.

Pérez, C., & Domínguez, R. (2023). Aceptación de asistentes conversacionales inteligentes en la simulación de negocios universitarios. *Cuadernos de Administración*, *39*(74), Artículo e22312250.

Wang, L., Chen, K., & Zhang, Y. (2024). AI-driven business simulators in higher education: Enhancing self-efficacy and managerial competencies. *Computers & Education*, *210*, Article 104970. https://doi.org/10.1016/j.compedu.2024.104970

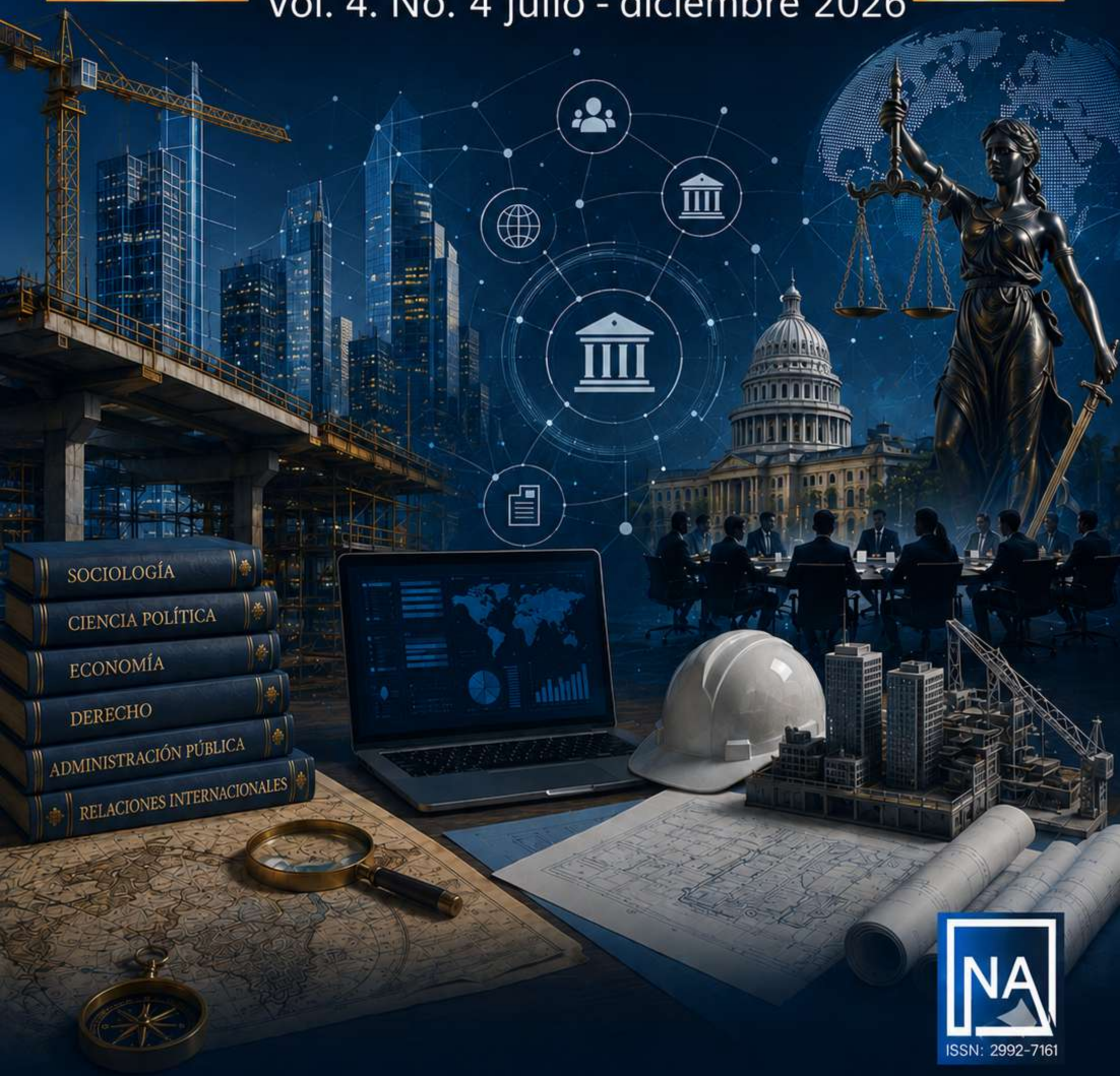
TABLA TRABAJO COLABORATIVO

Rol	Autor (es)
Conceptualización	Hernández Máynez Obed
Metodología	Chávez Enríquez Jesús Osvaldo, Mendoza Montero Fátima Yaraset
Software	Reyes Ledezma Daniela María, Medina Molina Yearim
Validación	Hernández Máynez Obed
Análisis Formal	Chávez Enríquez Jesús Osvaldo, Mendoza Montero Fátima Yaraset
Investigación	Reyes Ledezma Daniela María, Medina Molina Yearim
Recursos	Hernández Máynez Obed
Curación de datos	Chávez Enríquez Jesús Osvaldo, Mendoza Montero Fátima Yaraset
Escritura – Preparación del borrador original	Reyes Ledezma Daniela María, Medina Molina Yearim
Escritura – Revisión y edición	Hernández Máynez Obed
Visualización	Chávez Enríquez Jesús Osvaldo, Mendoza Montero Fátima Yaraset
Supervisión	Reyes Ledezma Daniela María, Medina Molina Yearim
Administración de Proyectos	Hernández Máynez Obed
Adquisición de fondos	Chávez Enríquez Jesús Osvaldo, Mendoza Montero Fátima Yaraset

REVISTA CIENTÍFICA MULTIDISCIPLINARIA

NEYART

Vol. 4. No. 4 julio - diciembre 2026



ISSN: 2992-7161